

# НАДА

*У доба промена, свет остаје на онима што стално уче, док научени увиђају да су сјајно опремљени за живот у свету који више не постоји.*

## Критички теолошко-филозофски осврт на хришћанску реформацију

### Увод

Хришћанска реформација, започета почетком XVI века, представља један од најдубљих преокрета у историји западне цивилизације. Мартин Лутер, Жан Калвин, Улрих Цвингли и други реформатори нису настојали да створе нову религију, већ да обнове и прочисте постојећу, вратећи је, како су веровали, изворном духу Јеванђеља. Ипак, последице њиховог дела далеко су превазишле намеру: хришћанство је неповратно раздвојено, Западна црква се распала на мноштво конфесија, а теолошке расправе покренуле су дубоке филозофске и друштвене промене.

### Теолошки темељи реформе

У срцу реформаторског покрета стоји идеја *sola scriptura* — само Писмо као мерило вере и праксе. Тај принцип представљао је снажан ударац схоластичкој теологији и ауторитету Цркве, која је вековима сматрала Предање и магистеријум неопходним тумачем Откривења. Лутерово учење о оправдању вером (*sola fide*) поставило је однос човека и Бога у нови оквир: спасење је дар благодати, а не дело људских заслуга. Међутим, управо у овом теолошком нагласку лежи и амбиваленција Реформације. Док је она ослободила личну савест и нагласила непосредност односа са Богом, истовремено је ослабила осећај црквеног јединства и сакраменталне заједнице. Укидањем посредничке улоге Цркве, верник је постао самостални тумач Откривења — што је, иако духовно ослобађајуће, довело и до религијског индивидуализма и, касније, фрагментације вере.

### Филозофски контекст и последице

Филозофски гледано, Реформација је најавила настанак модерног субјекта. Лутерово „овде стојим“ симбол је нове аутономије савести. Она је, с једне стране, у складу с августиновском унутрашњошћу — позивом да се истина тражи у дубини душе — али истовремено представља и корак ка модерном рационализму и индивидуализму. Реформација је, дакле, теолошки израз истог оног процеса који ће у филозофији довести до Декартовог „*cogito ergo sum*“. Однос вере и разума постепено се измешта: место заједнице вере заузима самосвест појединца, а место црквене догматике — лична интерпретација истине. Тако је, парадоксално, покрет који је желео да обнови хришћанство као

богоцентричну веру, отворио пут антропоцентризму модерног доба.

### Теолошка критика и духовне амбиваленције

Из перспективе православне теологије, као и дела католичких мислилаца, Реформација је често тумачена као последица дуготрајне кризе западног богословља — рационализације вере и губитка мистичког предањског духа. У том смислу, она није толико повратак изворном хришћанству колико реакција на духовно осиромашење једног већ теолошки исцрпљеног система.

Укидање монашког идеала, смањивање сакраменталне димензије живота и нагласак на земаљском позиву довели су до секуларизације света. Макс Вебер је то јасно показао у својој студији о протестантској етици и духу капитализма: теологија призива постала је економска етика рада. Тако је духовна реформа убрзала настанак новог, световног света.

### Реформација као трагична нужност

Ипак, свако поједностављено осуђивање Реформације било би површно. Она је, на неки начин, била неизбежна. Криза ауторитета, злоупотребе унутар црквених структура, продаја опроштаја и морална инертност средњовековне цркве створиле су услове за експлозију духовног незадовољства. У том смислу, Реформација није само раскол, већ и позив на покајање. Њен трајни изазов лежи у питању које остаје и данас: може ли се вера обновити без разарања јединства Цркве?

### Закључак

Хришћанска реформација је истовремено била акт духовне револуције и почетак модерне кризе. Она је човеку вратила савест, али му је одузела заједницу; вратила му је слободу, али га је оставила у усамљености. У теолошком смислу, она је подсетила да је благодат увек дар, а не заслуга. У филозофском, она је покренула дуготрајан процес који је, преко рационализма и просветитељства, довео до секуларног света у којем се Бог више не подразумева. Можда је зато најдубљи позив Реформације управо у томе да нас подсећа на потребу непрестане обнове — *ecclesia semper reformanda* — али обнове која не раздваја, већ преображава; не руши, већ осветљава дубину заједништва у Христу.

### Теолошки темељи реформе (проширено)

У основи хришћанске Реформације стоји дубоко теолошко уверење да се вера мора ослонити искључиво на Божију реч, а не на људске институције и традиције које су временом изгубиле своју живу духовну снагу. Лутерово начело *sola*

*scriptura* („само Писмо“) било је не само методолошки принцип тумачења, већ и духовни протест против религијског формализма касносредњовековне Цркве. Оно је тражило повратак изворном, апостолском сведочанству о Христу, одбацујући све што се у међувремену накупило као „додаци“ људске власти, теолошке спекулације или економске злоупотребе.

Овим начелом Лутер је у суштини изазвао темељни ауторитет Цркве као тумача Откривења. Средњовековна теологија, посебно у схоластичкој традицији Томе Аквинског, сматрала је да Писмо и Предање чине јединствен извор вере, а да Црква — као живи организам вођен Духом Светим — има право и дужност да тумачи Божију реч у светлу историјског искуства и догматског развоја. Лутер, међутим, одбацује тај концепт органског развоја и тврди да је Писмо само по себи довољно јасно и самодовољно као сведочанство спасења. Тај став, колико год био револуционаран, открива и једну унутрашњу тензију: Писмо не постоји изоловано, већ увек у заједници тумача. Тиме се поставља питање — ко има право да каже шта Писмо заиста значи?

Друго велико начело Реформације, *sola fide* („само вера“), директно је повезано са Лутеровим личним духовним искуством. Његова борба са осећајем греха и страха од Божијег суда довела га је до увида у посланици Римљанима (1,17): „Праведник ће од вере живети.“ За Лутера, то је постало откривење: човек не може својим делима заслужити спасење, јер су сва дела, колико год добра, обележена људском слабашћу и грехом. Само Божија благодат, прихваћена у вери, оправдава човека. Спасење се тако премешта из сфере етичког и сакраменталног деловања у сферу егзистенцијалног односа према Богу.

Тај нагласак на оправдању вером означио је радикални раскид са тадашњим теолошким системом који је унутар сакраменталне економије Цркве видео постепено духовно узрастање ка Богу. За католичку и православну теологију, човек сарађује са благодаћу (*synergeia*), одговарајући на Божији позив у заједници Цркве. Лутеров концепт оправдања искључује ту сарадњу као облик људског заслужења. Благодат је потпуно суверен чин Божије љубави, а човек је у спасењу пасиван — он не „доприноси“, већ само прихвата. Овим је спасење постало радикално лични и унутрашњи чин вере, што је истовремено ослободило човека од страха пред институционалним ауторитетом, али га и изоловало из заједнице као простора спасења.

Треће начело, *sola gratia* („само благодаћу“), представља теолошки темељ претходна два. Оно подвлачи да је све у делу спасења плод Божије иницијативе. Човек, у свом палом стању, није способан да сам учини први корак ка Богу. У овом учењу јасно се види утицај августиновске теологије благодати, која је наглашавала Божију сувереност и немоћ људске воље без Божије помоћи. Међутим, док је код Августина благодат водила ка преображају и обожењу, код Лутера она постаје пре свега оправдавајућа сила — Бог човека не мења суштински, већ га „покрива“ Христовом праведношћу. Та промена нагласка између „обожења“ и „оправдања“ представља једну

од најдубљих теолошких разлика између источне и западне традиције.

Овим принципима додају се и друга два, која ће постати централна у каснијој протестантској теологији: *solus Christus* („само Христос“) и *solī Deo gloria* („слава само Богу“). Први наглашава да нема другог посредника између Бога и човека осим Христа, чиме се укида посредничка функција свештенства и светаца. Други усмерава сву славу и заслугу на Бога, чиме се одбацује сваки облик религијског заслужења и култа људске моћи.

У целини, ови принципи представљају теолошку револуцију: они померају тежиште из институционалног ка личном, из сакраменталног ка егзистенцијалном, из хијерархијског ка духовној непосредности. Ипак, у тој револуцији лежи и дубока амбиваленција — јер кад се верник ослободи ауторитета Цркве, поставља се питање који га ауторитет потом води. Множина тумачења Писма која је уследила после Реформације сведочи да се иза тежње за чистотом вере крије опасност субјективизма. Изворна побуна против „људских додатака“ завршила је у мноштву људских интерпретација. Управо у томе лежи трагични парадокс Реформације: у покушају да се открије чиста Божија реч, верници су се нашли у ситуацији где је сваки појединац постао свој теолог. Тако се вера, која је требало да буде једна, претворила у мноштво исповедања, а духовна револуција постала почетак конфесионалне фрагментације западног хришћанства.

#### Филозофски контекст и последице (проширено)

Хришћанска Реформација није била само теолошки нити црквено-политички догађај; она је представљала дубоку духовно-филозофску промену која је у великој мери одредила ток западне мисли. Иако су Лутер, Калвин и други реформатори своје деловање видели као богословски повратак изворној вери, историјски исход Реформације отворио је пут ка стварању модерног субјекта, рационализма и секуларног погледа на свет.

#### Лутер и унутрашњост савести

Лутерово иступање пред царем и сабором у Вормсу 1521. године, када је изговорио чувене речи: „*Овде стојим, не могу друкчије*“, може се посматрати као теолошко-филозофска прекретница. У тим речима садржана је нова дефиниција ауторитета: не више у спољашњем црквеном телу, већ у унутрашњој савести која непосредно стоји пред Богом. Лутер поставља савест као место истине — простора где се човек суочава са Божијом речју без посредовања институције. То је уједно и момент „унутрашње аутономије“ која ће касније постати темељ модерне филозофије. Тиме је Реформација у суштини трансформисала хришћанску антропологију: човек више није пре свега члан сакраменталног тела Цркве, већ индивидуум који сам одговара Богу. Та промена нагласка — од заједнице ка личности — имала је дубоке последице. Хришћанство, које је у својој суштини заједничарска вера (*koinonia*), постало је унутрашња, индивидуална ствар вере. Уместо мистичког тела

Христовог, јавља се савест као ново средиште духовног живота.

#### ***Од Лутера до Декарта: настанак модерног субјекта***

Филозофски гледано, тај нагласак на унутрашњој савести представља почетак онога што ће се у XVII веку развити као картезијански субјективизам. Декартово *cogito ergo sum* („мислим, дакле постојим“) може се схватити као секуларизовани одјек Лутеровог „верујем, дакле јесам“. У оба случаја, истина више не почива у објективном поретку стварности или у традицији, већ у унутрашњој сигурности субјекта.

Лутер је, у својој борби против црквеног ауторитета, хтео да верника ослободи од спољашње принуде и доведе га у непосредни однос са Богом. Декарт, у својој филозофској потрази за сигурношћу знања, такође одбацује све спољашње ауторитете и трага за нечим што је непоколебљиво унутар себе самога. У оба случаја, субјект постаје темељ истине. Разлика је, међутим, у томе што се код Лутера та истина још увек заснива на Божијем откривењу, док се код Декарта она премешта у домен људског ума. Тај помак представља почетак процеса секуларизације западне свести: вера у Бога постепено се претвара у веру у субјекта.

#### ***Калвин и рационализација вере***

Док је Лутер изразито егзистенцијални теолог, Калвинова теологија носи рационални, систематски карактер. Његово учење о предестинацији и Божијем суверенству представља својеврсну логичку конструкцију вере: Бог је апсолутни господар историје, а човек је радикално зависан од Његове воље. Калвиново схватање благодати, лишено сакраменталне мистике, претвара се у рационализовани систем религијског морала.

У филозофском смислу, та рационализација вере имала је огроман утицај на развој модерне друштвене свести. Како је показао Макс Вебер, калвинистички етос, који наглашава дисциплину, рад и рационалност као знаке изабраности, поставио је духовни темељ за настанак капиталистичке етике. Свет више није место сакралног присуства, већ простор у којем се Божија воља остварује кроз рационални рад и друштвени поредак. Реформација је тако допринела постепеној „десакрализацији“ стварности — процесу који ће се у филозофији наставити кроз Просветитељство и позитивизам.

#### ***Од вере ка разуму: пут ка Кантовом моралном субјекту***

У Кантовој етици можемо препознати далекосежни одјек протестантског схватања савести. За Канта, морални закон у човеку је глас разума, али тај разум функционише као унутрашњи „ауторитет“, који снажно подсећа на протестантски осећај за личну одговорност пред Богом. Савест више није теолошка категорија већ рационална: човек не поступа морално зато што му то заповеда Бог, већ зато што то захтева његов разум као универзални закон. Тако се хришћански принцип унутрашње вере трансформисао у секуларну категорију моралне аутономије.

У том смислу, модерна филозофија није потпуно раскинула са теологијом — она је, пре свега, преобликовала њену унутрашњу динамику. Оно што је у Реформацији било духовни акт вере, у филозофији модерног доба постаје когнитивни акт свести. Божија реч уступа место људском разуму, а откривење се претвара у рефлексију.

#### ***Амбивалентност модерности***

Филозофске последице Реформације стога имају двоструку димензију. Са једне стране, она је афирмисала достојанство личности, аутономију савести и вредност унутрашњег искуства. Без тог духовног преокрета, не би било могуће ни касније развијање појмова као што су људска права, индивидуална слобода и лична одговорност. Са друге стране, исти тај процес довео је до губитка онтолошког центра вере: када је човек постао мерило истине, Бог је постепено изгубио своју метафизичку функцију као темељ бића. Тако је изнутра, из саме Реформације, рођена модерна амбивалентност: човек који се ослободио спољашњег ауторитета остао је без унутрашњег мерила. Лутерова савест, која стоји пред Богом, у модерном добу остаје сама — савест без Бога.

#### ***Реформација као почетак нове филозофије човека***

Реформација је, дакле, поставила темељ онога што бисмо могли назвати „екзистенцијалним преокретом“ западне мисли. Човек више није пасивни прималац истине која му се саопштава споља, већ активно биће које унутар себе трага за смислом и оправдањем. У том прелазу лежи корен модерне субјективности, али и почетак кризе истине. Једном када је откривење замењено интерпретацијом, а вера у Бога претворена у поверење у разум, духовни хоризонт западног човека радикално се променио. Реформација, иако започета као теолошки позив на повратак Христу, постала је филозофски увод у доба у којем се питање Бога све више замењује питањем човека.

#### ***Теолошка критика и духовне амбиваленције***

Хришћанска Реформација, посматрана из теолошке перспективе, представља један од најпарадоксалнијих догађаја у историји Цркве: она је истовремено израз дубоког духовног трагања и симптом кризе хришћанског Запада. И православна и католичка теологија, свако из свог контекста, препознају у Реформацији како искрену жељу за обновом вере, тако и опасност редукције хришћанства на рационалистичку, индивидуалистичку димензију.

#### ***Католичка рецепција: од конфронтације ка дијалогу***

Првобитна реакција Римске цркве на Реформацију била је оштро одбрамбена. Тридентски сабор (1545–1563) представљао је теолошки одговор католичког света, усмерен на јасно дефинисање догматских граница. Учење о оправдању вером ту је поново уравнотежено у светлу синергије између Божије благодати и људског учешћа. Католичка теологија није одбацила Божију иницијативу, али је нагласила да човек,

оснажен благодаћу, активно сарађује у делу спасења. Тиме се хтело сачувати реално, егзистенцијално обожење личности — не само њено правно „оправдање“.

За католичку мисао, нарочито у посттридентском периоду, централно питање није било само оправдање, већ природа саме Цркве као Тела Христовог. Реформација је, по католичком разумевању, разбила јединство тог тела, растављајући субјективни акт вере од објективног сакраменталног живота. Јозеф Рацингер (потоњи папа Бенедикт XVI) у својим раним радовима истиче да је дубоки проблем Реформације био „губитак онтолошког појма благодати“: благодат је постала категорија свести, а не реално учешће у Божанском животу. Уместо да се Бог „усели“ у човека кроз сакраментални живот, Он остаје спољашњи у односу на човека — оправдавајући га, али не преображавајући га изнутра.

Међутим, савремена католичка теологија настоји да у Реформацији препозна и позитиван импулс. Рацингер и Ханс Урс фон Балтазар говоре о „очишћењу“ које је Реформација унела у хришћанску свест: подсетила је Цркву да вера није само институционални чин, већ живи лични однос са Христом. Другим речима, католичка критика Реформације није више у знаку осуде, већ у тежњи за теолошким интегративним разумевањем. У том контексту, *sola fide* се не тумачи више као супротност делима, већ као позив на повратак унутрашњој, христоцентричној вери, у којој дела нису средство спасења, већ његов плод.

#### **Православна рецепција: између дистанце и разумевања**

Православна теологија, иако географски изван непосредног утицаја Реформације, посматрала је овај покрет као симптом дубље кризе западног хришћанства. Владимир Лоски и Георгије Флоровски указују да је Реформација била реакција на духовни проблем који је настао много раније — у схоластичкој рационализацији вере. Од XI века па надаље, западно богословље постепено је губило мистичку димензију, претварајући откривење у систем концепата. Реформација је, у том смислу, покушај да се тај изгубљени аутентични однос са Богом поново пронађе — али без повратка мистичком опиту. Православни теолози често истичу да је Реформација наследила све проблеме Запада, само што их је радикализовала. У жељи да ослободи човека од ауторитета, она га је препустила тиранији субјективности; у покушају да оживи веру, она је одсекла њену онтолошку и литургијску основу. Лоски посебно наглашава да је Реформација потврдила оно што је у латинском богословљу већ било изгубљено — схватање благодати као „створене енергије“, а не као живог учешћа у Божанској енергији. У православљу, благодат није правно оправдање, него обожење (*θέωσις*), реално учешће човека у Божијем животу. Без те тајне обожења, вера остаје апстрактна, морална категорија, лишена онтолошке снаге.

Сергеј Булгаков у делу *Православље* истиче да је Реформација трагично сведочанство о „духовном умору Запада“. Она је настала као позив на живу веру, али је због губитка мистичког

и сакраменталног опита постала вером без тајне.

„Реформација је покушала да обнови лични однос са Богом, али у свету који је већ изгубио осећај за Божанску стварност,“ пише Булгаков. За њега, спасење није само оправдање, него преображај — динамички процес који се остварује у заједници Духа Светога, у Телу Цркве.

#### **Заједничка тачка: љубав као догматски центар**

И православна и католичка критика указују на један исти недостатак протестантске теологије: редукацију хришћанства на веру без пуноће љубави као заједничког живота. Тамо где се вера схвата као субјективно уверење, љубав — као онтолошка категорија — губи своју централност. Ако је код Лутера спасење акт вере у Божије оправдање, код католичке и православне традиције спасење је учешће у Божијој љубави, која преображава биће човека.

Јозеф Рацингер у делу *Увод у хришћанство* пише да је суштина Цркве управо у заједништву љубави (*communio*), а не у индивидуалном акту вере. Без те заједнице, вера ризикује да постане идеологија. Слично томе, Владимир Лоски истиче да је љубав најдубљи израз истине, јер само у љубави Бог и човек постоје у заједничком односу. Вера без љубави постаје знање без живота, а спасење без Цркве — чиста апстракција.

#### **Духовна амбиваленција: између обнове и распада**

Реформација, посматрана теолошки, може се разумети као двоструки феномен: као покрет обнове вере, али и као почетак дезинтеграције хришћанског јединства. Са једне стране, она је пробудила савест, оживела библијску духовност и поставила темеље модерног разумевања личности. Са друге стране, укидањем сакраменталне и саборне структуре, лишила је веру њеног мистичког корена. Тако је, парадоксално, покрет који је желео да врати хришћанство његовој изворној чистоти отворио пут процесу секуларизације. Вера која је хтела да буде „само Божија“ постала је у историји вера човека у самог себе. Тај процес није нужно израз неверја, већ последица духовног померања тежишта — од евхаристијског заједништва ка унутрашњој психологији вере.

#### **Пут ка исцељењу: теолошки дијалог и саборно памћење**

У савременој екуменској теологији постоји све јачи нагласак на потреби „реинтеграције“ онога што је Реформација раздвојила. Католичко-православни дијалог све више открива да је вера као лични однос и вера као заједница — једна иста стварност, посматрана из различитих перспектива. Реформација је подсетила хришћанство на слободу савести, али Црквено Предање подсећа да савест постоји само у односу са Истином која превазилази појединца. Из тог угла, и православна и католичка рецепција Реформације у XXI веку све више имају заједнички циљ: не просто повратак јединству, већ преображај самог разумевања јединства. Јединство Цркве није административно или институционално, већ евхаристијско и тријадолошко: заснива се на љубави као заједништву бића.